

PROJEKT

UCHWAŁA Nr /XXXVI/14

Rady Miasta Milanówka

z dnia marca 2014 r.

w sprawie: **rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Milanówka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. poz. 594 z 2013 r.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267), po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Milanówka z dnia 21.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta 27.01.2014 r.) pod numerem 607/2014 - Rada Miasta Milanówka uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę z dnia 21.01.2014 r. (data wpływu do Urzędu Miasta dnia 27.01.2014 r.) pod numerem 607/2014 - uznaje się za zasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Milanówka, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta Milanówka

mgr Maria Sobczak

U Z A S A D N I E N I E

Projekt

W dniu 21.01.2014 wpłynęła skarga o nr 607/2014 na Burmistrza Miasta Milanówka dotycząca lekceważenia obowiązków związanych z prowadzeniem Biuletynu Informacji Publicznej przez Urząd Miasta Milanówka

Komisja Rewizyjna zauważa, że - zmiana rejestru postanowień i decyzji Burmistrza Miasta, na rejestr postanowień Burmistrza (zawierający chaotyczny zbiór rozstrzygnięć nie mających cech postanowień - w świetle odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej) po latach, i to dokładnie w momencie rozpoznawania wniosku o udostępnienie informacji publicznej podważa zaufanie do Urzędu Miasta, tym bardziej, że wiązała się z usuwaniem stopki zmian w zakładce rejestry (co miało miejsce dwukrotnie - za każdym razem na etapie rozpoznawania wniosku). Jest to niewłaściwe działanie, same w sobie, jeśli dla rozpoznania kilku wniosków o informację publiczną podejmuje się takie działania, wymagające zaangażowania Sekretarza Miasta i co najmniej jednego z redaktorów Biuletynu Informacji Publicznej, a nie można wykluczyć także informatyka. Na tym tle trudno się dziwić, że Urząd mówi o tym, że sprawy z zakresu dostępu do informacji publicznej zajmują dużo czasu, skoro nad rozpoznaniem jednego wniosku i powiązaniem z nim zmienianiem treści BIP pracuje trzech pracowników.

Z uwagi na powyższe **Komisja Rewizyjna uznaje skargę za zasadną.**